

Łódź, dnia 29.11.2018 r.

Do wszystkich Wykonawców

ZP/50/2018

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługę całodobowej ochrony mienia w obiektach MPO – Łódź Sp. z o.o.

I. Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29.01.2004r., Zamawiający udziela wyjaśnień na zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania zapytania następującej treści:

1) Czy obowiązki grupy interwencyjnej Wykonawca może powierzyć podwykonawcy.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę tej części zamówienia Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w zakresie grupy interwencyjnej. (Patrz pkt. II niniejszego pisma).

2) W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy za naruszanie zasad uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015r. sygn.. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna ze swej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem, bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie art. 353 k.c. w związku z art. 58 par. 1 k.c. Należy również mieć na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 sygn. Akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych, jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela.”

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o przeanalizowanie zawartych we wzorze umowy zapisów dotyczących kar umownych i ich odpowiednie ograniczenie.

Wyjaśnienia: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

3) Czy każda roboczogodzina pracownika ma zostać wypracowana w ramach umowy o pracę?

Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający wymaga aby każda roboczogodzina pracownika była wypracowana w ramach umowy o pracę z uwzględnieniem wymagań określonych w

SIWZ. Zgodnie z zapisami SIWZ wymóg ten nie dotyczy pracowników grupy interwencyjnej.

- 4) Czy Zamawiający wymaga od wykonawcy utrzymywania porządku na posterunkach?
Wyjaśnienia: Zamawiający wymaga aby każdy z pracowników Wykonawcy utrzymywał porządek na swoim posterunku.
- 5) Prosimy o informację, czy Zamawiający w budżecie na usługę będącą przedmiotem niniejszego postępowania założył ewentualne kary, które może nałożyć na wyłonionego Wykonawcę.
Wyjaśnienia: Zamawiający informuje, że potencjalne kary nie są podstawą do kalkulowania/budżetowania wartości zamówienia.
- 6) Wnoszę o zawarcie jest w umowie, klauzuli która umożliwi obu stronom rozwiązania umowy za wypowiedzeniem to „Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie winno być dokonane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”
Wyjaśnienia: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- 7) Czy Zamawiający dopuszcza udział podwykonawcy w zakresie podjazdu grupy interwencyjnej?
Wyjaśnienia: Wyjaśnienia: Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę tej części zamówienia Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w zakresie grupy interwencyjnej. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w zakresie grupy interwencyjnej. (Patrz pkt. II niniejszego pisma).
- 8) Czy kontrola pracowników może być przeprowadzana przez pracownika wykonawcy zamiast grupę interwencyjną?
Wyjaśnienia: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- 9) Czy Zamawiający zezwala na zatrudnienie pracowników ochrony z orzeczoną stopniem o niepełnosprawności?
Wyjaśnienia: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- 10) Czy podjazdy grupy interwencyjnej dot. obu lokalizacji?
Wyjaśnienia: Tak, podjazdy grupy interwencyjnej dotyczą obu lokalizacji.
- 11) Czy kontrola pracowników dot. obu lokalizacji czy może być traktowana jako jeden objazd?
Wyjaśnienia: Kontrola pracowników dotyczy obu lokalizacji, Wykonawca winien w danym terminie dokonać kontroli w obu lokalizacjach.
- 12) Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne (za wyjątkiem grup interwencyjnych) musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.
W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował spełnienie wymogu przepracowania każdej roboczogodziny na podstawie umowy o pracę?

Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający wymaga aby każda roboczogodzina pracownika była wypracowana w ramach umowy o pracę z uwzględnieniem wymagań określonych w SIWZ. Zgodnie z zapisami SIWZ wymóg ten nie dotyczy pracowników grupy interwencyjnej. Zamawiający będzie dokonywał kontroli wykonania umowy wykorzystując instrumenty przewidziane przez przepisy prawa regulujące ten zakres.

- 13) Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a jeśli tak, to na jakich stanowiskach/posterunkach?

Wyjaśnienia: Zgodnie z SIWZ.

- 14) W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty pod kątem przesłanek tzw. „rażąco niskiej ceny”, a więc zgodnie z zasadą, że w cenie oferty Wykonawca winien zawrzeć koszty pracy uwzględniające co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę/minimalną stawkę godzinową, proszę o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie/minimalna stawka godzinowa nie będą – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydatkujących środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Wyjaśnienia: Zamawiający będzie dokonywał kontroli wykonania umowy wykorzystując instrumenty przewidziane przez przepisy prawa regulujące ten zakres.

- 15) Proszę o potwierdzenie, iż wymóg zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę dotyczy pracownika świadczącego usługę bezpośrednio na obiekcie Zamawiającego i w związku ze świadczoną przez niego na obiekcie Zamawiającego pracą.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SIWZ.

- 16) Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.

4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Wyjaśnienia: Zamawiający dopuszcza wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.). Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ. (Patrz pkt. II niniejszego pisma).

17) Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Wyjaśnienia: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

18) W związku ze zmianami dotyczącymi ochrony danych osobowych prosimy o odpowiedź na następujące pytanie:

czy umowa powierzenia zawierana pomiędzy przetwarzającym i administratorem będzie zgodna z minimum wskazanym w art. 28. Ust. 3 ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), tj. czy będzie zawierała:

- przedmiot i czas trwania przetwarzania,
- charakter i cel przetwarzania,
- rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dotyczą dane,
- obowiązki i prawa administratora.

Wyjaśnienia: Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych będzie zgodna z aktualnie obowiązującymi przepisami odnośnie ochrony danych osobowych. Zamawiający dołącza wzór umowy, którą zgodnie z zapisem w pkt. 1.11.2 Wykonawca podpisze. W umowie tej Zamawiający oznaczony został jako Zleceniodawca.

- 19) Zamawiający w siwz wymaga dołączenia do oferty formularza cenowego – zał. nr 3, natomiast zał. Nr 3 to projekt umowy, prosimy o wykreślenie tego wymogu lub przedstawienie wzoru formularza cenowego.

Wyjaśnienia: Zamawiający odstępuje od wymogu dołączenia do oferty formularza cenowego w postaci załącznika nr 3 do SIWZ . Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu w tym zakresie. (Patrz pkt. II niniejszego pisma). Jednocześnie Zamawiający informuje, że formularz cenowy został zawarty w formularzu ofertowym (załącznik nr 2 do SIWZ).

- 20) Czy Zamawiający zaakceptuje polisę na okres krótszy niż okres realizacji zamówienia?

Wyjaśnienia: Zamawiający zaakceptuje polisę na okres krótszy pod warunkiem, że podmiot wykonujący umowę zachowa ciągłość polisy. W przypadku braku posiadania wymaganej polisy przez podmiot wykonujący umowę zostanie naliczona kara umowna.

- 21) „1.2.6. Wykonawca w ciągu 7 dni od chwili przejęcia obiektów zainstaluje we wskazanych miejscach przez Zamawiającego transpondery, których odczyty będą drukowane na zakończenie każdej służby, a ich wydruki wklejane do oddzielnego zeszytu. Zeszyt taki stanowi własność Zamawiającego.”

Czy zamawiający zgodzi się na elektroniczną formę przesyłania raportów z urządzenia kontrolującego obchody?

Drukowana forma jest archaiczna i odchodzi się od jej stosowania.

Elektroniczne raporty mogą być przesyłane codziennie na wskazany przez Zamawiającego adres mailowy.

Wyjaśnienia: Zamawiający dopuszcza elektroniczną formę przesyłania raportów z urządzenia kontrolującego obchody. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w tym zakresie. (Patrz pkt. II niniejszego pisma).

- 22) W związku z zapisami OPZ 1.3.1.8. Wykonywanie ważeń pojazdów MPO poza godzinami pracy zakładu w godzinach 22.00-6.00.

Czy Zamawiający wymaga uprawnień pracowników ochrony do obsługi wagi?

Wyjaśnienia: Zamawiający nie wymaga dodatkowych uprawnień do obsługi wagi. Zamawiający zapewnia szkolenie stanowiskowe w zakresie obsługi wagi.

- II. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29.01.2004 r. Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób następujący:

- 1) ZAŁĄCZNIK NR 1 - OPZ

BYŁO:

1.2.10. Wykonawca ma posiadać własną Grupę Interwencyjną (GI), której czas dojazdu do miejsca wezwania nie może przekraczać 15 min w dzień i 10 min w nocy (22:00-6:00), od otrzymania zgłoszenia (w tym celu Wykonawca zapewni dwa piloty antynapadowe na każdy obiekt). Zamawiający może sprawdzić z częstotliwością 2 razy w ciągu tygodnia czas reakcji GI w ciągu całej doby bez konsekwencji cenowych.

JEST:

1.2.10. Wykonawca **musi dysponować Grupą Interwencyjną** (GI), której czas dojazdu do miejsca wezwania nie może przekraczać 15 min w dzień i 10 min w nocy (22:00-6:00), od

otrzymania zgłoszenia (w tym celu Wykonawca zapewni dwa piloty antynapadowe na każdy obiekt). Zamawiający może sprawdzić z częstotliwością 2 razy w ciągu tygodnia czas reakcji GI w ciągu całej doby bez konsekwencji cenowych.

2) ZAŁĄCZNIK NR 1 - OPZ

BYŁO:

1.2.6. Obchód kontrolny całego obiektu przy ul. Zamiejskiej 1 wykonywany nie rzadziej, niż co 2 godziny, z tym że w okresie od 01.06.2019 roku do 30.09.2019 roku, w godzinach 22.00-6.00 obchód kontrolny całego obiektu przy ul. Zamiejskiej 1 będzie się odbywał nie rzadziej niż co 0,5 godziny. Obchód kontrolny całego obiektu przy ul. Tokarzewskiego 2 w godz. 21.00-5.00, nie rzadziej niż co 0,5 godziny.

Wykonawca w ciągu 7 dni od chwili przejęcia obiektów zainstaluje we wskazanych miejscach przez Zamawiającego transpondery, których odczyty będą drukowane na zakończenie każdej służby, a ich wydruki wklejane do oddzielnego zeszytu. Zeszyt taki stanowi własność Zamawiającego.

JEST:

1.2.6. Obchód kontrolny całego obiektu przy ul. Zamiejskiej 1 wykonywany nie rzadziej, niż co 2 godziny, z tym że w okresie od 01.06.2019 roku do 30.09.2019 roku, w godzinach 22.00-6.00 obchód kontrolny całego obiektu przy ul. Zamiejskiej 1 będzie się odbywał nie rzadziej niż co 0,5 godziny. Obchód kontrolny całego obiektu przy ul. Tokarzewskiego 2 w godz. 21.00-5.00, nie rzadziej niż co 0,5 godziny.

Wykonawca w ciągu 7 dni od chwili przejęcia obiektów zainstaluje we wskazanych miejscach przez Zamawiającego transpondery, których odczyty będą drukowane na zakończenie każdej służby, a ich wydruki wklejane do oddzielnego zeszytu. Zeszyt taki stanowi własność Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza elektroniczną formę przesyłania raportów z urządzenia kontrolującego obchody. Elektroniczne raporty winny być przesyłane e-mailem, codziennie do godziny 12:00 dnia następnego, na adres/-y wskazany/-e przez Zamawiającego w par. 3 wzoru umowy.

3) ZAŁĄCZNIK NR 3 - WZÓR UMOWY (§ 4)

BYŁO:

[...]

4. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 obejmuje wszystkie koszty Wykonawcy, o których mowa w SIWZ, a także wszystkie inne koszty związane z realizacją umowy.
5. Wynagrodzenie płatne będzie w terminie 30 dni od daty doręczenia do siedziby Zamawiającego faktury VAT, przelewem na konto Wykonawcy podane na fakturze.
6. W przypadku, gdy usługa nie będzie obejmowała pełnego miesiąca zapłata nastąpi za faktyczną ilość dni świadczenia usługi.
7. Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie przez Wykonawcę wierzycelności wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie.
8. Integralnymi składnikami niniejszej umowy są: oferta Wykonawcy wyłonionego w postępowaniu przetargowym oraz Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.

JEST:

[...]

4. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 obejmuje wszystkie koszty Wykonawcy, o których mowa w SIWZ, a także wszystkie inne koszty związane z realizacją umowy.

5. Wynagrodzenie płatne będzie w terminie 30 dni od daty doręczenia do siedziby Zamawiającego faktury VAT, przelewem na konto Wykonawcy podane na fakturze.
6. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
7. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adresy e-mail: ksiegowosc@mpolodz.pl oraz sekretariat@mpolodz.pl
8. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
9. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest Pani Anna Naumowicz, tel. 42 616 04 14 wew. 241.
10. W przypadku, gdy usługa nie będzie obejmowała pełnego miesiąca zapłata nastąpi za faktyczną ilość dni świadczenia usługi.
11. Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie przez Wykonawcę wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie.
12. Integralnymi składnikami niniejszej umowy są: oferta Wykonawcy wyłonionego w postępowaniu przetargowym oraz Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.

4) SIWZ

Zamawiający wykreśla z SIWZ punkt „12.1.2. Formularz cenowy **(załącznik nr 3 do SIWZ)**.”

TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT ULEGA ZMIANIE

III. Ponadto Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) zawiadamia o przedłużeniu terminu składania ofert **do dnia 05.12.2018r. do godz. 10:00.**

Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 05.12.2018r. o godz. 10:30** w siedzibie Zamawiającego: Łódź, ul. Tokarzewskiego 2, w sali konferencyjnej, I piętro

Integralnymi załącznikami do niniejszego pisma są:

ZMODYFIKOWANY ZAŁĄCZNIK NR 1 – OPZ

ZMODYFIKOWANY ZAŁĄCZNIK NR 3 - WZÓR UMOWY

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

Z poważaniem,

WICEPREZES ZARZĄDU

Marcin Bugajski

PREZES ZARZĄDU

Paweł Jankiewicz

